
PRESENTATION DE PEERGRADE

I. L'évaluation par les pairs

L'évaluation par les pairs a deux principaux atouts : l'observation des travaux d'autrui ainsi que le changement de posture de l'élève.

A. Observation des travaux d'autrui

Le premier bienfait est de venir confronter les connaissances d'un élève à un devoir réalisé par un de ses camarades. Lorsqu'un enseignant parle, il parle avec sa posture d'enseignant, il emploie un langage courant, il utilise un certain vocabulaire.

Bien sûr, il tente de s'adapter autant que faire se peut à son public, à sa classe, avec l'humeur du jour. Mais malgré toute sa bonne volonté, les mots employés sont différents de ceux qu'un jeune a envie d'entendre.

Cela lui permet de mieux comprendre certaines notions, puisqu'elles sont cette fois-ci expliquées par ses amis.

B. Le changement de posture

Un certain nombre de travaux en neurosciences ont démontré que les pédagogies dites « actives » permettent de faciliter l'apprentissage des élèves. L'évaluation par les pairs rentre dans ce type de pédagogie, dans lequel l'élève n'est pas seulement en train de lire, mais d'agir. Comme vu précédemment, il va opérer une comparaison entre une grille d'évaluation, son savoir, et la production d'un autre.

La curiosité est également plus forte : qu'est-ce que les autres ont fait ?

Mais lorsqu'il s'agit d'un écrit, d'une vidéo, ou de tout autre type de travail d'un camarade, c'est différent. Il peut y avoir l'esprit du jeu : aller détecter les erreurs de ses compagnons. Auquel cas, l'attention grimpe en flèche.

Petit à petit, l'élève intègre mieux les critères d'évaluations, ce qui lui permet également de s'autocorriger et de réorienter son travail avant qu'il soit terminé. Cette boucle essai/erreur permet également de faciliter l'apprentissage de la relecture attentive et efficace.

II. Automatisation du processus grâce à peergrade

Pourtant, l'évaluation par les pairs n'est pas si fréquente dans nos processus d'évaluation. Selon moi, il s'agit d'une question d'outil : cela peut prendre du temps à faire en classe. Également, l'enseignant doit ensuite ramasser les travaux pour refaire une évaluation qui prendra également du temps.

Ce processus peut-être entièrement automatisé grâce à Peergrade. C'est un logiciel (en anglais), qui permet de faciliter ce type de pédagogie. Il permet également de calculer automatiquement un score basé sur les réponses au QCM d'évaluation, ainsi que la possibilité de remplir des appréciations.

Un tutoriel vidéo permet de faciliter la prise en main, que vous trouverez sur cette adresse :

<https://www.youtube.com/watch?v=Xtlwlf20JXY>

Voici les principales étapes :

- Création d'un compte
- Création d'une classe
- Création d'un devoir, des consignes et des échéances
- Explicitation des critères d'évaluation avec la création des questions
- Envoi aux élèves
- Auto-évaluation puis évaluation par les pairs
- Evaluation par l'enseignant

III. Retour d'expérience de Peergrade

J'ai profité de la période de confinement pour tester de nouvelles pratiques avec mes élèves. Les conditions sont particulières, mais restent intéressantes.

Pour débiter, l'utilisation de l'outil est facile à prendre en main. La réalisation de mini tutoriel pour les élèves (pour rappel, l'outil est en anglais) pour créer son compte, déposer un travail et réaliser l'évaluation des autres productions.

Pour cela, j'ai créé deux comptes : un compte enseignant et un compte élève, qui me permettait à la fois de réaliser le tutoriel élève et de faire le « support technique » pour ceux ayant des difficultés à remettre les travaux.

Côté enseignant, l'interface est claire et permet de créer aisément ses premiers devoirs. Un certain nombre d'options sont payantes, mais utilisables pendant un mois d'essai gratuit. Les comptes payants vont de 40 € annuels à plusieurs centaines (en fonction du nombre d'élèves concernés). Toutefois, le compte basique a suffisamment de fonctionnalités pour être pertinent en utilisation avec les élèves.

J'ai utilisé l'outil sur deux classes différentes avec deux demandes différentes : dans un cas la rédaction d'un article de presse sur des notions économiques, dans l'autre la réalisation d'une vidéo, audio ou diaporama d'une organisation en management. Dans les deux cas, les productions étaient globalement de qualité.

Ce qui m'a le plus surpris, ce sont les évaluations des élèves. Dans la plupart des cas, elles étaient similaires ou avec un écart faible par rapport à mes propres évaluations. La moyenne globale donnée par les élèves était de 73 % tandis que celle de mes notes était de 70 %.

En conclusion, un bel outil qui permet de faciliter le travail de l'enseignant et des élèves dans le cadre d'une évaluation par les pairs. Je recommande vivement l'utilisation de cet outil pour faire un pas de plus vers les pédagogies actives !