
BILAN D'ÉTAPE SUR LA MISE EN ŒUVRE

DE LA CONTINUITÉ PÉDAGOGIQUE EN ÉCONOMIE ET GESTION

Après deux semaines de confinement et de fermeture des établissements scolaires, il convenait de faire un point sur les pratiques mises en œuvre par les professeurs d'économie et gestion visant à assurer la continuité pédagogique. Les éléments collectés sont éclairants, d'une part en vue de la construction du plan de formation 2020/2021, mais d'autre part, ils nous permettront de pouvoir répondre aux attentes des professeurs afin de les accompagner au mieux dans la poursuite de l'accompagnement pédagogique de leurs élèves à distance. En prenant appui sur les réponses issues du questionnaire (128 réponses) proposé aux professeurs (en ligne à ce jour et toujours ouvert) voici les « faits marquants » de ce premier bilan d'étape.

Lien toujours actif vers le support d'enquête à la disposition des professeurs

<https://docs.google.com/a/gs.ac-lyon.fr/forms/d/1VNnHkQ2eu-GNillSuB8EsWuMuCKwHT1YEHFvgl1nnLM/edit?usp=sharing>

I. Organisation du dispositif d'accompagnement à distance

- **Comment le dispositif d'accompagnement pédagogique à distance a-t-il été construit dans votre établissement ?**

Au sein des établissements, l'organisation du dispositif d'accompagnement à distance a été construit pour la majorité individuellement par les professeurs (44%). Quelques-uns ont travaillé totalement en équipe pédagogique (11.8%), et plus de la moitié ont mixé travail individuel et concertation d'équipe (54.3%).

- **Comment le dispositif d'accompagnement pédagogique à distance a-t-il été construit dans votre établissement et avez-vous transmis un planning de travail aux élèves ou étudiants ?**

Le plan de travail a été largement communiqué et partagé avec les étudiants (96.4%), avec les familles (43.1%), transmis pour information à l'équipe de direction (52%). Très peu de professeurs ont envisagé de partager l'information avec le corps d'inspection (3.9%). L'information transmise concerne bien évidemment la présentation du dispositif, et principalement les plannings de travail, (81% des professeurs ont transmis un planning de travail aux élèves ou étudiants).

- **Quelles difficultés avez-vous rencontrées pour construire ce dispositif d'accompagnement à distance ?**

Les principales difficultés rencontrées ont été liées au manque d'anticipation possible. En effet, en peu de jours, les professeurs ont dû faire face à la situation et ont dû construire rapidement des supports et mobiliser des moyens notamment numériques, sans avoir eu le temps suffisant d'une réflexion préalable. Par ailleurs, les enseignants n'avaient aucune véritable visibilité des potentialités de travail à distance des élèves notamment en termes de matériel, d'appétence à suivre des cours à distance, et de disponibilité des réseaux et connexion. Des nuances cependant entre le pré et le post bac où les pratiques habituelles de travail en STS ont facilité cette nouvelle forme de travail à distance.

Conclusion quant à l'organisation du dispositif à distance, et remarques

Les professeurs se sont tous rapidement engagés dans la démarche d'accompagnement à distance de leurs élèves - démarche qu'ils jugent très chronophage. Si les enseignants ont tous le souci d'être en phase avec les exigences de formation, ils ont néanmoins rencontré des difficultés pour élaborer des dispositifs d'accompagnement concertés et cohérents. Tous soulignent le manque de temps pour se concerter en équipe pédagogique, mais également pour revisiter leurs supports d'apprentissage en un temps très contraint et dans un contexte pédagogique à distance (maîtrise à parfaire des ressources et outils numériques). Les professeurs font par ailleurs état de réels problèmes de connexion aux outils institutionnels (ENT & Pronote) qui « peinent à répondre aux besoins ». Autre problématique, certains élèves ne possèdent pas d'ordinateurs, ou rencontrent des difficultés pour se connecter (exemple : familles n'ayant pas la fibre, disposant d'un accès aux données limité ou étant en zone blanche) - ce qui complexifie d'autant le travail des enseignants.

De ces constats il ressort qu'un besoin en formation pour un bon nombre de professeurs sur les outils numériques est nécessaire. Il conviendrait, en amont de l'élaboration d'un tel dispositif, que ce dernier soit élaboré en concertation au sein d'un établissement et/ou d'une discipline, pour proposer un accompagnement clair et cohérent pour les élèves et les familles.

II. Les modalités pratiques d'apprentissage et de suivi des élèves et/ou étudiants

- **Avez-vous adressé à vos élèves ou étudiants un synoptique (ou progression ou programme) des activités à réaliser ? Si oui que comprend ce document synoptique (nature des activités, types de documents, durée, planning...) Si non pourquoi ?**

59% des enseignants ont adressé aux élèves ou étudiants un synoptique (ou progression ou programme) concernant les activités à réaliser. Dans ce cadre, ce document synoptique comprenait : un planning hebdomadaire pour l'ensemble des professeurs de la classe présentant les matières, la nature des activités, les travaux à rendre, les cours...

- **Avez-vous programmé des temps d'échange avec eux ?**

83,6% des professeurs ont programmé des temps de travail en mode synchrone et 87% en mode asynchrone, dont 58% de manière journalière et 25% de manière hebdomadaire. Le plus souvent, ces temps d'échange étaient positionnés conformément à l'emploi du temps initial des élèves. Les outils mobilisés sont pluriels : outils institutionnels (qui ont été privilégiés) et/ou outils exploités par les professeurs et familiers des élèves.

- **Avez-vous programmé des temps d'échange avec eux ?**

Globalement, le volume de travail donné est de l'ordre de 4 à 5h pour 41% des répondants et de 2 à 3h pour 30% des répondants. Attention, ces chiffres doivent être considérés avec circonspection car ce volume inclus ou non selon les professeurs les temps de classe virtuelle (dans notre esprit il s'agissait du volume des activités hors classe virtuelle).

- **Quelle est la nature des activités demandées aux apprenants ?**

La nature des activités est en très grande majorité composée d'activités en lien avec l'assimilation d'un cours et à la production d'écrits (plus de 98%). En revanche très peu d'activités sur des attendus en termes de

production orale ou d'activités pratiques en contexte professionnel. 45% des activités incluent une recherche documentaire.

- **Quels sont les outils numériques et de communication que vous mobilisez pour organiser cet accompagnement à distance ?**

La nature et la diversité des outils est importante et dépend beaucoup des spécificités des établissements et des compétences des professeurs. Les plateformes traditionnelles et ENT sont mobilisés de manière certaine. Quelques enseignants n'hésitent pas à mobiliser des outils maîtrisés par les élèves lorsque les outils institutionnels ne sont pas accessibles (chaîne Youtube, Discord, oral sur Whatsapp...)

Conclusions quant aux modalités d'apprentissage observées

Sur la 1ère semaine de la mise en œuvre du dispositif d'accompagnement à distance, les professeurs donnent du travail à faire en volume conséquent. Ils sont inquiets sur le volume de travail global confié aux élèves et étudiants (ces remarques renvoient au manque de temps souligné par ces enseignants pour se coordonner en amont). C'est dans l'urgence que la continuité pédagogique s'est mise en œuvre, et les professeurs ont souhaité maintenir immédiatement le lien avec leurs élèves en déposant des ressources, et en demandant aux élèves de les exploiter et de rendre compte de leur travail. Sur ce type de programmation, des temps d'échange à distance viennent ponctuer l'apprentissage notamment en visio.

En fin de 2ème semaine, des routines s'installent ce qui semble rassurant pour les apprenants comme pour les professeurs. Cependant nous pouvons constater qu'il existe peu de travaux d'évaluation formative, ou tout au moins, peu sous des formes nouvelles (par exemple simulation d'entretien à distance, test d'auto positionnement...) et à notre connaissance peu d'outils et grille de suivi mis en œuvre (mais il est sûrement trop tôt et les urgences sont autres pour l'instant). En revanche la multiplicité des outils (public ou sous licence) montre clairement l'appétence des professeurs d'économie et gestion pour le numérique. Certains professeurs rencontrent encore des difficultés mais parmi les répondants, une grande majorité est à l'aise avec le numérique.

Le corps d'inspection toutes disciplines confondues est en train d'élaborer un document précisant quelques conseils et recommandations pour la poursuite de l'accompagnement pédagogique à distance. Ce document vous sera adressé par vos chefs d'établissement.

Nous vous remercions sincèrement pour votre engagement dans cette période délicate.

Bon courage, prenez soin de vous et de vos proches.

Vincent Camet - Jean-Charles Diry - Véronique Monmaron

IA-IPR économie et gestion